

Inhalt

| | |
|--|----|
| Vorwort | 7 |
| Kapitel 1 | |
| Einleitung | 9 |
| Kapitel 2 | |
| Ökonomisierung und Öffnungsprozesse in der Wissenschaft | 17 |
| 2.1 Ökonomisierung des öffentlichen Sektors: Verbreitung und Variationen des New Public Management | 18 |
| 2.2 ‚Neue Governance‘ in der Wissenschaft und im Universitätsfeld | 23 |
| 2.3 Universitäten im Spiegel der Organisations- und Professionsforschung: Von der ‚organisierten Anarchie‘ zur ‚unternehmerischen Universität‘ | 28 |
| 2.4 Geschlechtliche Segregationslinien an Universitäten in Deutschland, Großbritannien und Schweden | 33 |
| 2.5 New Managerialism an Universitäten: Zwischen ‚Macho Management‘ und Aufbruch tradierter Geschlechterarrangements | 42 |
| 2.6 Gleichstellungspolitik und -strategien in der ‚unternehmerischen Universität‘ | 47 |
| 2.7 Resümee | 55 |
| Kapitel 3 | |
| Brückenschläge zwischen soziologischem Neo-Institutionalismus und Geschlechtertheorie | 58 |
| 3.1 Institutionen und Geschlecht | 63 |
| 3.2 Organisation, Geschlechterarrangements und Gleichstellungspolitik | 72 |
| 3.3 Organisationales Feld und (vergeschlechtlichte) Institutionelle Logiken | 80 |
| 3.4 Zu Besuch auf der Hinterbühne von Organisationen: Die Entkopplungsthese aus der Geschlechterperspektive kritisch reflektiert | 86 |
| 3.5 Legitimierte Übersetzungen | 89 |
| 3.6 Resümee | 92 |

| | |
|--|-----|
| Kapitel 4 | |
| Ökonomisierung der Universitäten und Gleichstellungspolitik in Großbritannien, Schweden und Deutschland | 96 |
| 4.1 Großbritannien: Marktprinzipien als gesellschaftlicher Steuerungsmechanismus | 97 |
| 4.1.1 Quasi-Märkte des englischen Universitätsfelds in Forschung und Lehre | 100 |
| 4.1.2 Gleichstellungspolitische Prinzipien des britischen ‚Business Case‘-Ansatzes | 120 |
| 4.1.3 Gleichstellungspolitik im englischen Universitätsfeld | 124 |
| 4.1.4 Neuere Entwicklungen: verstärkte Marktprinzipien legitimieren affirmative action | 132 |
| 4.1.5 Fazit zu Großbritannien | 138 |
| 4.2 Schweden: Staatliche Regulation als primäres Prinzip | 140 |
| 4.2.1 Dezentralisierung und „overaccountability culture“ schwedischer Universitäten | 141 |
| 4.2.2 Die Geschlechterfrage als Staatsaufgabe | 147 |
| 4.2.3 Staatliche Förderung der Machtbalance zwischen den Geschlechtern im Universitätsfeld | 153 |
| 4.2.4 Staatliche Förderung von ‚exzellenten‘ Forschungszentren und Geschlechterforschung | 164 |
| 4.2.5 Staatliche Kontrolle, universitäre Entscheidungswege und Gleichstellungsarbeit | 166 |
| 4.2.6 Professionalisierung von Gleichstellungsarbeit? | 173 |
| 4.2.7 Fazit zu Schweden | 179 |
| 4.3 Deutschland: Staatlich gesteuerter Marktmechanismus | 180 |
| 4.3.1 Die Implementierung von Exzellenzwettbewerben im deutschen Universitätsfeld | 182 |
| 4.3.2 Institutionelle Widersprüche staatlicher Familien- und Gleichstellungspolitik | 189 |
| 4.3.3 Gleichstellung als Exzellenzkriterium?! | 194 |
| 4.3.4 Fazit zu Deutschland | 221 |
| 4.4 Resümee der empirischen Ergebnisse | 223 |
| Kapitel 5 | |
| Zusammenfassung, Diskussion und Ausblick | 228 |
| Literaturverzeichnis | 237 |
| Anhang | 263 |