

Inhalt

| | |
|---|-----------|
| Das Wichtigste in Kürze | 4 |
| 1. Einleitung | 7 |
| 2. Rechtliche Rahmenbedingungen | 10 |
| 3. Forschungsdesign | 14 |
| 4. Ergebnisse der Untersuchung an neun Hochschulen | 16 |
| 4.1 „Steckbriefe“ der untersuchten Hochschulen | 16 |
| 4.1.1 Bremen | 16 |
| 4.1.2 Dresden | 16 |
| 4.1.3 Düsseldorf..... | 17 |
| 4.1.4 Frankfurt am Main | 17 |
| 4.1.5 Freiburg | 18 |
| 4.1.6 Lübeck..... | 18 |
| 4.1.7 Magdeburg-Stendal | 18 |
| 4.1.8 München | 19 |
| 4.1.9 Oldenburg..... | 19 |
| 4.2 Entstehung und Einflussfaktoren des Engagements | 20 |
| 4.2.1 Externe Einflussfaktoren | 20 |
| 4.2.2 Interne Einflussfaktoren..... | 20 |
| 4.2.3 Bildungsverständnis, Diversität und Internationalität | 21 |
| 4.3 Angebotsstruktur | 23 |
| 4.3.1 Entwicklung der Angebote..... | 23 |
| 4.3.2 Tabellarische Übersicht der Angebote..... | 24 |
| 4.4 Zielgruppen | 26 |
| 4.4.1 Selektion nach Studierfähigkeit und Bleibeperspektive..... | 26 |
| 4.4.2 Diversität der Zielgruppen | 28 |
| 4.4.2.1 Alter | 28 |
| 4.4.2.2 Religion und Ethnie | 28 |
| 4.4.2.3 Behinderung..... | 29 |
| 4.4.2.4 Geschlecht und sexuelle Identität | 29 |
| 4.5 Governance und Konfliktfelder | 30 |
| 4.5.1 Drei Modelle der Governance..... | 30 |
| 4.5.1.1 Modell 1: Kooperation und Koexistenz von Haupt- und Ehrenamt | 31 |
| 4.5.1.2 Modell 2: Fokus auf das International Office | 32 |
| 4.5.1.3 Modell 3: Fokus auf die Kooperation interner und externer Verwaltungsakteure..... | 32 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 4.5.2 | Konfliktfelder in Organisation und Kommunikation..... | 33 |
| 4.5.2.1 | Ehrenamt vs. Hauptamt..... | 33 |
| 4.5.2.2 | Studierende vs. Hochschulverwaltung und -leitung..... | 34 |
| 4.5.2.3 | Empowerment vs. „Anwaltschaft“ | 34 |
| 4.5.2.4 | Erwartungen der Zielgruppe vs. Programmgestaltung der Hochschule | 35 |
| 4.6 | Administrative Herausforderungen..... | 36 |
| 4.6.1 | Kein Gestaltungsspielraum | 36 |
| 4.6.2 | Gestaltungsspielraum im Rahmen des Ermessens | 37 |
| 4.6.2.1 | Verfahren bei fehlenden oder nicht vollständigen Dokumenten..... | 37 |
| 4.6.2.2 | Nicht-direkte Hochschulzugangsberechtigung..... | 38 |
| 4.6.2.3 | Umgang mit fehlenden sprachlichen Voraussetzungen..... | 39 |
| 4.6.2.4 | Anerkennung von Studienleistungen | 39 |
| 4.6.2.5 | Erwerb von ECTS-Punkten in einer Gasthörendenschaft | 40 |
| 4.6.2.6 | Einschreibestatus der Teilnehmenden der propädeutischen Maßnahmen | 40 |
| 4.6.3 | Umfassender Gestaltungsspielraum | 40 |
| 4.6.3.1 | Kontaktpflege und Teilnehmendenzahlen | 40 |
| 4.6.3.2 | Auswahl der Teilnehmenden bei Begrenzung der Plätze in Propädeutika | 41 |
| 4.6.3.3 | Lehraufträge für Sprachunterricht (DaF)..... | 41 |
| 4.6.4 | Bevorteilung von Geflüchteten gegenüber anderen Studierenden..... | 41 |
| 4.7 | Umgang mit spezifischen Lebensumständen der Geflüchteten | 43 |
| 4.7.1 | Umgang mit Herausforderungen im Kontext der Unterbringung..... | 43 |
| 4.7.1.1 | Wohnsituation | 43 |
| 4.7.1.2 | Internetzugang | 44 |
| 4.7.1.3 | Mobilität..... | 44 |
| 4.7.2 | Umgang mit weiteren fluchtbedingten Herausforderungen | 45 |
| 4.7.2.1 | Finanzierung des Studiums und des Lebensunterhalts..... | 45 |
| 4.7.2.2 | Vereinbarkeit mit anderen Integrationsmaßnahmen..... | 45 |
| 4.7.2.3 | Psychosoziale Begleitung..... | 45 |
| 4.8 | Wünsche und Erwartungen der Hochschulangehörigen..... | 46 |
| 4.8.1 | Wünsche und Erwartungen an die (eigene) Hochschule(n) | 46 |
| 4.8.2 | Wünsche und Erwartungen an die Landes- und Bundespolitik | 47 |
| 4.8.3 | Weitere Wünsche und Erwartungen | 47 |
| 5. | Zentrale Befunde und Empfehlungen | 48 |
| 6. | Schlussbemerkungen..... | 54 |
| 7. | Anhang..... | 56 |
| 7.1 | Liste der Expertinneninterviews..... | 56 |
| 7.2 | Interviewleitfäden..... | 57 |
| 7.3 | Quellenverzeichnis..... | 60 |